

C.3.c Verifica dei criteri di ammissibilità specifici delle domande

1. Le domande di partecipazione, ritenute formalmente ammissibili e positive rispetto alla verifica di cui al precedente paragrafo C.3b, vengono sottoposte alla verifica dei criteri di ammissibilità specifici di cui alla seguente tabella.

Criteri di selezione operazioni FESR (Azione 2.6.2)
Criteri di ammissibilità specifici per beneficiari PMI
Rispetto della normativa specifica in materia di gestione dei rifiuti (D.lgs. 152/06);
Coerenza con le indicazioni del Programma Regionale di Gestione dei Rifiuti approvato con d.g.r. 6408/2022;
Rispetto dei criteri di priorità nella gestione dei rifiuti (art. 179, d.lgs. 152/06) ed interventi riguardanti azioni di: a. simbiosi industriale e prevenzione della produzione di rifiuti; b. ecodesign c. preparazione per il riutilizzo; d. riciclaggio;
Rispetto degli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel Rapporto VAS con riferimento al criterio DNSH relativamente ai requisiti indicati al paragrafo B.3, punto 6;

2. L'istruttoria per la verifica dei criteri di ammissibilità specifici viene svolta da parte del Nucleo Tecnico di Valutazione sulla base della documentazione di cui al paragrafo C.1.

3. Il mancato rispetto dei criteri di ammissibilità specifici costituisce causa di inammissibilità della domanda.

C.3.d Valutazione di merito delle domande

1. La valutazione di merito delle domande di partecipazione, ritenute ammissibili rispetto alle verifiche di cui ai precedenti paragrafi C.3b e C.3c, viene svolta dal Nucleo Tecnico di Valutazione, al fine della costruzione della graduatoria, sulla base della documentazione di cui al paragrafo C.1 presentata in fase di presentazione della richiesta di contributo.

2. Le proposte progettuali verranno valutate sulla base dei criteri di valutazione e di premialità sotto riportati:

Criteri di valutazione generali per azione 2.6.2. e beneficiari PMI	Criteri di valutazione particolari per BANDO	Punteggi	Parametri
Qualità dell'iniziativa: - qualità progettuale; - innovatività ed efficacia; - coerenza dei costi - coerenza dei tempi di realizzazione, incluse le tempistiche per ottenere le necessarie autorizzazioni; - replicabilità e scalabilità.	Descrizione dell'intervento oggetto di contributo	0-6	Qualità progettuale: - descrizione approssimativa o con elementi poco pertinenti ai fini della comprensione del progetto (0-2) - descrizione sintetica ma coerente ed adeguata ai fini della comprensione del progetto (3-4) - presenza di elementi di dettaglio e contenuti tecnico-scientifici che rappresentano un valore aggiunto ai fini della comprensione del progetto (5-6)

Criteri di valutazione generali per azione 2.6.2. e beneficiari PMI	Criteri di valutazione particolari per BANDO	Punteggi	Parametri
		0-6	Contenuti tecnico/scientifici: <ul style="list-style-type: none"> - le azioni che si intendono intraprendere e/o le tecnologie che si intendono mettere in atto si basano su evidenze e contenuti tecnico/scientifici scarsi (0); - le azioni che si intendono intraprendere e/o le tecnologie che si intendono mettere in atto si basano su evidenze e contenuti tecnico/scientifici adeguati a garantire l'affidabilità del progetto (1-3); - le azioni che si intendono intraprendere e le tecnologie che si intendono mettere in atto si basano su contenuti tecnico/scientifici rilevanti al fine di garantire il successo del progetto (4-6);
	Grado e tipo di innovazione	0-6	<ul style="list-style-type: none"> - progetto poco innovativo o con scarse evidenze di affidabilità per il conseguimento di risultati (0) - utilizzo di tecnologie mediamente innovative e di cui si dimostra l'affidabilità per il conseguimento di risultati (1-3) - utilizzo di tecnologie originali e particolarmente innovative e di cui si dimostra l'affidabilità per il conseguimento di risultati (4-6)
	Coerenza dei costi di realizzazione in relazione alla quantificazione dei risultati attesi	0-9	Efficacia dell'investimento: <ul style="list-style-type: none"> - sufficiente (0-3) - buona (4-6) - ottima (7-9)
	Percentuale di cofinanziamento da parte dell'impresa/ aggregazione (al netto della premialità di cui al punto .d)	0-9	<ul style="list-style-type: none"> - cofinanziamento dell'impresa/aggregazione pari o inferiore al 60% (0-5) - cofinanziamento dell'impresa/aggregazione superiore al 60% (3) - cofinanziamento dell'impresa/aggregazione superiore al 70% (6) - cofinanziamento dell'impresa/aggregazione superiore al 80% (9)
	Coerenza dei tempi di realizzazione, incluse le tempistiche per ottenere le necessarie autorizzazioni;	0-4	<ul style="list-style-type: none"> - sufficiente coerenza (0-2) - buona coerenza (3-4)

Criteria di valutazione generali per azione 2.6.2. e beneficiari PMI	Criteria di valutazione particolari per BANDO	Punteggi	Parametri
	Replicabilità	0-3	<ul style="list-style-type: none"> - Nulla o limitata (0) - Buona o ampia (3)
	Scalabilità	0-3	<ul style="list-style-type: none"> - Nulla o difficile (0) - Possibile o facile (3)
Capacità di riduzione delle emissioni in acqua o in atmosfera ed il risparmio o l'ottimizzazione del consumo di acqua ed energia.	Progetto che prevede azioni quantificate di risparmio o di ottimizzazione del consumo di acqua	0-4	<ul style="list-style-type: none"> - Le azioni di ottimizzazione o di risparmio di acqua sono nulle o scarse (0-1); - Sono messe in atto azioni per l'ottimizzazione del consumo idrico ma sono descritte solo dal punto di vista qualitativo (2-3) - Sono messe in atto azioni efficaci per l'ottimizzazione del consumo idrico e ne viene fornita una stima quantitativa (4);
	Il progetto prevede azioni quantificate di risparmio o di ottimizzazione del consumo di energia	0-4	<ul style="list-style-type: none"> - Le azioni di ottimizzazione o di risparmio sono nulle o scarse (0-1); - Sono messe in atto azioni per l'ottimizzazione del consumo energetico ma sono descritte solo dal punto di vista qualitativo (2-3) - Sono messe in atto azioni efficaci per l'ottimizzazione del consumo energetico e ne viene fornita una stima quantitativa (4);
	Progetto che include azioni per la prevenzione del rilascio nell'ambiente di microplastiche	0-6	<ul style="list-style-type: none"> - il progetto non prevede azioni per la prevenzione delle microplastiche (0) - il progetto prevede azioni per la prevenzione delle microplastiche (6)
Grado di riduzione delle emissioni di CO2 evitate grazie all'intervento.	Valutazione delle emissioni di CO2 evitate grazie all'intervento, considerando l'intero ciclo di vita	0-4	<ul style="list-style-type: none"> - Valutazione non presente (0); - Sono messe in atto azioni per l'ottimizzazione o la riduzione delle emissioni di CO2, ma sono descritte solo dal punto di vista qualitativo (1-2) - Sono messe in atto azioni efficaci per l'ottimizzazione o la riduzione delle emissioni di CO2 e ne viene fornita una stima quantitativa (3-4);

Criteri di valutazione generali per azione 2.6.2. e beneficiari PMI	Criteri di valutazione particolari per BANDO	Punteggi	Parametri
Quantificazione dei risultati attesi in termini di prevenzione della produzione dei rifiuti e/o aumento del riciclo.	Quantificazione di almeno uno dei seguenti risultati attesi: <ul style="list-style-type: none"> - riduzione della produzione di rifiuti - minor utilizzo di materie prime - incremento dell'utilizzo di sottoprodotti in sostituzione di risorse/materie prime vergini - incremento di rifiuti riciclati o avviati a riciclo - Incremento dell'utilizzo di materiali ottenuti da operazioni di riciclo in sostituzione di risorse/materie prime vergini 	0-15	Quantificazione di almeno un risultato atteso per quanto riguarda le tonnellate di rifiuti evitati, il minor consumo di materie prime, l'utilizzo di sottoprodotti/materiali da EoW, o l'incremento di rifiuti riciclati o avviati a riciclo: <ul style="list-style-type: none"> - poco significativa (1-5) - significativa (6-10) - eccellente (11-15)
		0-15	Quantificazione dell'indicatore "uso efficiente delle risorse" espresso come rapporto tra la situazione "ante" e la situazione "post" per quanto riguarda le tonnellate di rifiuti evitati, il minor consumo di materie prime, l'utilizzo di sottoprodotti/materiali da EoW, o l'incremento di rifiuti riciclati o avviati a riciclo: <ul style="list-style-type: none"> - poco significativa (1-5) - significativa (6-10) - eccellente (11-15)
	Progetto riguardante la prevenzione o il recupero di frazioni omogenee di rifiuti plastici o tessili per cui non c'è una filiera consolidata di recupero	0-6	<ul style="list-style-type: none"> - Il progetto riguarda tipologie di rifiuti per cui esistono già buone pratiche consolidate di prevenzione e/o una filiera di recupero sul territorio di Regione Lombardia (0); - Il progetto riguarda tipologie di rifiuti per cui esistono già buone pratiche consolidate di prevenzione e/o una filiera di recupero in Regione Lombardia, ma può essere ulteriormente consolidata (1-2); - Il progetto riguarda tipologie di rifiuti per cui non esistono già buone pratiche consolidate di prevenzione e/o una filiera di recupero sul territorio di Regione Lombardia (3-4); - Il progetto è innovativo per quanto riguarda la creazione di buone pratiche di prevenzione e/o una filiera di recupero di una frazione omogenea di rifiuti plastici o tessili e riporta elementi di dettaglio a supporto (5-6)

PREMIALITA'	
Criteri di premialità	Punteggio
a. Partecipazione della PMI ad accordi con enti di ricerca in ambiti inerenti al progetto	3
b. Presenza di studi di Life Cycle Assessment (LCA) o di Product Environmental Footprint (PEF) a supporto del progetto	3
c. Presenza di certificazioni riferite all'organizzazione ed ai siti produttivi interessati dal progetto, mediante un Sistema di Gestione Ambientale (SGA) con l'accreditamento ISO 14001 e/o la registrazione EMAS	2
d. Soggetto proponente nella forma di start up e/o PMI innovativa	2
e. Rilevanza della componente femminile nel team di progetto consistente nella presenza di almeno il 30% di lavoratori di sesso femminile nel team di progetto	1
f. Rilevanza della componente giovanile nel team di progetto consistente nella presenza di almeno il 30% di lavoratori giovani (under 36 alla data di presentazione della domanda) nel team di progetto	1

3. Il punteggio massimo attribuibile a ciascun progetto in base ai criteri di valutazione è pari a 100 punti, al netto delle premialità. Sono ammissibili al contributo di finanziamento i progetti che abbiano conseguito un punteggio minimo pari ad almeno 60 punti.

4. Le domande che abbiano conseguito il punteggio minimo di cui al punto 3 potranno accedere all'attribuzione del punteggio aggiuntivo sulla base dei "criteri di premialità" che devono essere in possesso dell'impresa o dell'aggregazione in fase di presentazione della domanda.

5. Nel caso di aggregazione:

- le premialità individuate alle lettere a) e b) sono attribuite se almeno un'impresa possiede i requisiti;
- le premialità individuate dalle lettere c) e d) sono attribuite se almeno un'impresa possiede i requisiti e purché le imprese in possesso dei requisiti sostengano complessivamente almeno il 20% della spesa totale ammissibile del progetto;
- le premialità riguardanti la rilevanza delle componenti femminile e giovanile, lettere e) ed f) devono essere riferite al team di progetto complessivo dell'aggregazione.

6. La graduatoria finale sarà stilata sulla base del punteggio complessivo conseguito da ciascun progetto sulla base dei criteri di valutazione e di premialità, fermo restando quanto previsto dai precedenti punti 3 e 4.

7. È prevista un'ulteriore premialità legata al superamento dei risultati attesi dichiarati dal beneficiario in fase di presentazione della domanda. Il conseguimento di tale requisito sarà verificato ad un anno dalla rendicontazione e darà diritto ad una maggiorazione dell'intensità del finanziamento, così come previsto dal paragrafo C.4.d.